

Motorstyrelsen
Nybrogade 6-12 st,
9000 Aalborg

Telefon +45 77 22 15 15
Web: motorst.dk

13. januar 2014

Referat fra møde i Motorkontaktudvalget

Resumé

På mødet blev der bl.a. orienteret om ændringer i Motorregistret samt status på arbejdet med efterlyste køretøjer.

Der var desuden drøftelse af bl.a. oplysninger på registreringsattesten, muligheden for at tjekke om en forhandler er selvanmelder samt muligheden for at anvende dagsbeviser i forhold til leasede biler.

Eksterne deltagere

- Karoline Thomsen, Dansk Automobilforhandler Forening
- Ove Holm, Dansk Erhverv
- Nils Suhr Andersen, Dansk Industri
- Christian Brandt, Finans og Leasing
- Per B. Nielsen, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark
- Casper Schad, FDM
- Karl-Ove Pedersen, Dansk Bilforhandler Union
- Henrik Balle, Motorcykel Forhandler Foreningen

Deltagere fra SKAT

- Lisbeth Rasmussen, Jura SKAT (formand)
- Else Veggerby, Jura SKAT
- Søren Buus, Motor SKAT
- Claus Bruun Johannesen, Vurdering SKAT
- Mogens Pedersen, Borgere SKAT
- John K. C. Madsen, IT-Drift SKAT
- Irene Olsen, Jura SKAT (referent)

1. Velkomst

Formanden bød velkommen og særlig velkommen til Niels Rask Larsen fra ERFAGruppen-bilsyn, som er nyt medlem af kontaktudvalget. Niels Rask Larsen har tidligere været medlem af Motorkontaktudvalget.

2. Godkendelse af dagsorden

De tilstedeværende havde ingen bemærkninger til dagsordenen.

Formanden nævnte, at SKAT har valgt at tage de punkter med, der er modtaget fra de eksterne medlemmer, men at en del af dem i realiteten er egnede til decideret sagsbehandling. Punkterne behandles ud fra en generel vinkel på nærværende møde.

Der er forståelse for baggrunden for emnerne, men organisationerne opfordres til fremover at vurdere, om spørgsmålet reelt egner sig bedre til en anden form for behandling fx bindende svar i forbindelse med fortolkningsmæssige spørgsmål samt ønske om at få fastlagt praksis.

Dansk Erhverv gav udtryk for, at de meget gerne hører, hvis SKAT vurderer indkomne forslag til punkter som egnede til anden form for behandling.

Af praktiske hensyn tages punkt 13 som det første punkt på mødet.

3. Afgørelser m.v. siden sidste møde (SKAT)

SKAT oplyste, at Østre Landsret i dom af 23. december 2013 har taget stilling til, hvorvidt et universitet skal anses som en statsinstitution i registreringsafgiftslovens forstand. Efter registreringsafgiftslovens § 2 skal der ikke betales registreringsafgift af køretøjer, der anvendes af statsinstitutioner.

Østre Landsret fandt efter en samlet vurdering, at der ikke med DTU-loven fra 2000 og Universitetsloven fra 2003 var sket en ændring af, hvorvidt universitetet i henhold til registreringsafgiftsloven skal anses for at være en statsinstitution.

Der er ikke taget stilling til, om Østre Landsrets dom indbringes for Højesteret. Hvis dommen ikke ankes, har den genoptagelseskonsekvenser. SKAT vil i dette tilfælde udsende et styresignal om genoptagelse, der på sædvanlig måde kommer i høring i kontaktudvalget.

På spørgsmålet om hvilke typer biler, der er tale om i andre sager, svarede SKAT, at der endnu ikke er overblik over det, og at afklaringen af, om der er tale om en statsinstitution, vil komme til at bero på en gennemgang af de enkelte institutioners forhold, vedtægter mv. Vurderingen skal tage udgangspunkt i de endelige domspræmisser om, hvad der er afgørende for, om der foreligger en statsinstitution.

Der blev på mødet fremsat ønske om, at dommen blev udsendt til udvalget sammen med referatet. Da dommen inden længe vil blive offentliggjort på skat.dk, skal SKAT henviser udvalgets medlemmer til at læse dommen her.

SKAT oplyste i øvrigt, at der er foretaget den sædvanlige halvårslige ajourføring af Den juridiske vejledning. Den vil være tilgængelig på skat.dk den 15. januar 2014.

4. Ændringer i Motorregisteret til imødegåelse af svindel med eksportgodtgørelse og fejlfmeldinger (SKAT)

SKAT refererede til sidste møde i Motorkontaktudvalget, hvor releaseplan for Motorregisteret blev fremlagt.

SKAT foretager en del ændringer i Motorregisteret til imødegåelse af svindel med eksportgodtgørelse og fejlfmeldinger.

I forbindelse med ansøgning om eksportgodtgørelse ændres det således, at der skal indtastes to RAK-koder.

Det har hidtil været for nemt at afmelde et køretøj, idet man blot skal indtaste registreringsnummeret samt OK. Det har medført mellem 500 og 1.000 fejlfmeldinger om året.

For at forhindre fejlfmeldinger på grund af forkert indtastning bliver det fremover således, at registreringsnummeret skal indtastes to gange sammen med de sidste 4 cifre i stelnummeret.

SKAT håber, at dette kan lukke hullerne uden at medføre for meget ekstra arbejde for branchen.

SKAT kunne desuden oplyse, at der arbejdes på, at registreringsafgiften fremover skal kunne betales via netbank.

5. Problemstilling hvis en motorcykelimportør ikke vil ændre en anmeldt pris, eller der slet ikke er anmeldt en pris til SKAT (Motorcykel Forhandler Foreningen)

Ifølge SKATs vurdering er dette et af de punkter, der egner sig til at blive taget bilateralt, da der er tale om en konkret sag.

SKAT har derfor også givet et svar direkte til Motorcykel Forhandler Foreningen på den konkrete sag, som SKAT formoder, at MFF har sendt videre til den konkrete forhandler.

Det er meget vigtigt, at importørerne varetager deres ansvar på en sådan måde, at forhandlerne ikke kommer i den nævnte situation. Dette gælder både vedrørende IRK koder og ansøgning om nedsættelse af mindstebeskatningsprisen (listeprisen).

Oplever en forhandler, at en importør ikke varetager sin rolle overfor forhandleren i forhold til SKAT vedrørende IRK koder og ansøgning om nedsættelse af mindstebeskatningsprisen (listeprisen), kan forhandleren kontakte SKAT, som vil hjælpe og vejlede forhandleren med den konkrete problemstilling. SKAT vil vurdere omfanget og vil, hvis omfanget er meget stort, tage fat i de relevante parter.

6. Er der noget i regelsættet, der forhindrer, at leasede gulpladebiler via ordningen med dagsbeviser kan frikøbes af gulpladestatusen for en dag? Har SKAT nogle erfaringer hermed? (Dansk Byggeri)

SKAT oplyste, at dagsbeviser kan anvendes i forhold til både købte, lejede og leasede biler. Det er dog en betingelse, at man har ejerens/lejerens tilladelse til privat benyttelse af bilen på de angivne dage.

SKAT præciserede, at der kun er svaret i forhold til den skattemæssige del og anbefaler, at dagsbevisekøberen forlods sikrer sig, at der er forsikringsmæssig dækning for ikke-erhvervs-mæssig kørsel.

Finans og Leasing bemærkede for så vidt angår leasede køretøjer, at det kan fremgå af leasingkontrakten, at leasinggiver ikke giver tilladelse til, at ordningen med dagsbeviser kan anvendes i forhold til den udleasede bil. Finans og leasing havde ikke viden om, hvorvidt dette er et standardvilkår i leasingkontrakter.

7. Mulighed for at tjekke om en forhandler er selvanmelder (FDM)

Et af FDMs medlemmer har netop skrevet til FDM og fortalt, at han har importeret en bil fra udlandet, og at han overvejer at indgå aftale med en af de virksomheder i Danmark, der markedsfører sig som godkendt af SKAT som selvanmeldere, så han kan betale registreringsafgiften til forhandleren i stedet for til SKAT og dermed opnå en væsentligt hurtigere sagsbehandling.

Medlemmet har kontaktet SKAT for, blot for en god ordens skyld, at få bekræftet, om den virksomhed, som han snart skal indbetale flere hundrede tusinde kroner til i afgift til den danske stat, nu også rent faktisk er godkendt af SKAT som selvanmelder. Hvilket efter FDMs opfattelse er et helt rimeligt og også ganske fornuftigt træk fra den pågældendes side. Hans forespørgsel blev dog afvist med henvisning til, at det var besluttet på højere sted, at den slags oplysninger ikke kan/må gives.

Hvis dette er korrekt, og man således fra SKATs side blokerer for en borgers mulighed for at tjekke, om en virksomhed rent faktisk er godkendt som selvanmelder, så finder FDM dette meget bekymrende, og FDM forstår ikke, hvem man mener, at man beskytter ved at hemmeligholde en sådan oplysning.

Hvis der derimod, forhåbentlig, er tale om en misforståelse, så håber FDM at SKAT vil sende en liste over virksomheder i Danmark, som pt. er godkendt af SKAT som selvanmeldere, så FDM har mulighed for at svare de af vores medlemmer, der måtte henvende sig hertil med samme spørgsmål i anledning af tilsvarende overvejelser.

SKAT oplyste, at der i henhold til offentlighedsloven samt persondataloven, ikke er mulighed for at videregive oplysninger om virksomheders registreringsforhold, med mindre der er tale om moms og nummerpladeoperatører.

SKAT er opmærksom på, at nogle få virksomheder markedsfører sig, som om SKAT har godkendt, at de er selvanmeldere. Dette er ikke korrekt, da SKAT ikke godkender virksomheder til at blive selvanmeldere. SKAT har godkendt en registrering i medfør af registreringsafgiftsloven, som blandt andet medfører, at virksomheden har en objektiv ret (men ikke pligt) til selv at kunne fastsætte registreringsafgiften på køretøjer med meget få undtagelser.

FDM udtrykte bekymring over, at man som forbruger ikke har mulighed for at undersøge, om den pågældende virksomhed er ok og vil betale de mange penge videre til statskassen.

SKAT påpegede, at muligheden for at få tjekket virksomheden ikke giver sikkerhed for, at virksomheden efterfølgende betaler pengene videre til SKAT og heller ikke sikrer en korrekt værdiansættelse.

FDM vender tilbage med en konkret henvendelse vedrørende ønsket om en lovændring på dette område.

SKAT er enig i, at det kan være relevant at overveje, om der skal skabes en lovgivning, der giver mulighed for at få verificeret, om en virksomhed er en registreret forhandler (selvanmelder) jf. registreringsafgiftsloven, i lighed med den mulighed, der er for verifikation af, om en virksomhed er momsregistreret.

8. Kontrol af selvanmeldere (Dansk Bilforhandler Union)

Dansk Bilforhandler Union foreslår, at der indføres en standardiseret beregningsmetode. Ligeledes efterlyser de mere systematisk kontrol, der i højere grad sikrer mod udnyttelse af systemet. Endvidere bør enhver ændring af det selvanmeldte beløb baseres på en dialog i stedet for som nu, et træk på kontoen. Det er ligeledes et stort problem, at ingen selvanmelder med rette kan få godkendt sit regnskab uden anmærkninger. Der bør ved regnskabsafslutning kunne udstedes en saldokvittering som tegn på, at alle årets sager er afsluttede.

SKAT er i gang med at beskrive, hvordan selvanmelderne skal prisfastsætte deres køretøjer, så der er ensartede retningslinjer at arbejde efter. Der er møde herom i februar. Dansk Bilforhandler Union ønsker en standardiseret måde at værdiansætte på for at forhindre konkurrenceforvridning, hvilket SKAT ikke mener muligt, så længe der er tale om en værdibaseret registreringsafgift.

SKAT foretager en del kontroller, og jo flere selvanmeldere jo flere kontroller. Kontrollerne foretages løbende og som stikprøver på de enkelte køretøjer. SKAT beder om dokumentation for værdiansættelsen.

Der skal ikke ske høring i disse sager, før SKAT træffer en afgørelse, da virksomhederne har klageadgang til Motorankenævnet, jf. skatteforvaltningslovens § 19, stk. 5. Der er forholdsvis få klager, hvilket SKAT mener måske skyldes, at der forinden har været en god dialog mellem SKAT og forhandleren/selvanmelderen.

Når SKAT godkender månedsafregningen, er det ikke samtidig en godkendelse af værdiansættelsen.

På Dansk Bilforhandler Unions ønske om en saldokvittering svarede SKAT, at det ikke er muligt at sende en saldokvittering en gang årligt til virksomhederne. Det er de almindelige forældelsesregler, som er gældende. Hvis der er tale om virksomheder, der er registreret i henhold til registreringsafgiftsloven, så reguleres såvel SKATs som virksomhedens adgang til at ændre afgiftstilsvaret og bestemmelserne om genoptagelse i skatteforvaltningsloven.

Dansk Bilforhandler Union havde et yderligere spørgsmål i forhold til, om en banknoteret check er omfattet af reglerne i hvidvaskloven. Spørgsmålet opstår i forbindelse med ændringen af hvidvaskloven pr. 1. januar 2013, hvorefter blandt andet forhandlere af

genstande (hvilket kan være bilforhandlere) ikke må modtage kontantbetalinger på 50.000 kr. Grænsen var tidligere 100.000 kr.

SKAT skal henvise til, at fortolkning af hvidvaskloven henhører under Justitsministeriet. SKAT har dog efter mødet undersøgt ændringsforslaget vedrørende hvidvaskloven nærmere. Af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 12 (ændring af hvidvasklovens §§ 1 og 2) fremgår, at "Efter hvidvasklovens § 2 må forhandlere af genstande samt auktionsholdere ikke modtage kontantbetalinger (dvs. betalinger med pengesedler eller mønter)...."

9. Registreringsbekendtgørelsens § 77 om brug af prøveskilte (Dansk Industri)

Dansk Industri spørger, om et køretøj på prøveskilte må trække et påhængskøretøj på prøveskilte, hvis begge køretøjet opfylder § 77, stk. 2, nr. 6, overførsel til et udstillingssted/dyrskue. Endvidere om et registreret køretøj må trække et påhængskøretøj på prøveskilte, f. eks til syn, jf. § 77, stk. 2, nr. 5.

SKAT oplyste, at det fremgår af registreringsbekendtgørelsen i § 77, stk. 1, at prøveskilte bruges til kørsel med uregistreret køretøj af en type, der skal registreres efter kap. 2. De køretøjer, som skal registreres efter kap. 2, er blandt andet motorkøretøj og påhængs- eller sættevogn til et køretøj, der skal registreres.

Prøveskilte må kun bruges til midlertidig eller lejlighedsvis kørsel til de formål, som er anført i registreringsbekendtgørelsen § 77, stk. 2. Det fremgår af registreringsbekendtgørelsen § 77, stk. 3, at prøveskilte ikke må bruges på køretøjer, som bruges til befordring af gods eller personer, der er uvedkommende for formålet med kørslen.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt et køretøj på prøveskilte må trække et påhængskøretøj på prøveskilte, hvis begge køretøjer opfylder betingelserne i § 77, stk. 2, nr. 6, om overførsel til et udstillingssted, herunder en dyrskueplads, er svaret, at et køretøj på prøveskilte ikke må trække et påhængskøretøj på prøveskilte. Dette er begrundet i, at en påhængsvogn (på prøveskilte) hægtet på et trækkende køretøj på prøveskilte anses som gods, og at det trækkende køretøj på prøveskilt ikke kan være godkendt til at trække en påhængsvogn.

For så vidt angår det andet spørgsmål om, hvorvidt et registreret køretøj må trække et påhængskøretøj på prøveskilte, f. eks. til syn, jf. § 77, stk. 2, nr. 5, er svaret, at der i forhold til registreringsbekendtgørelsen ikke er noget til hinder for den angivne anvendelse af prøveskiltene. Og i dette tilfælde må det trækkende køretøj jo anses for at være godkendt til at trække en påhængsvogn.

Formanden bemærkede, at spørgsmål at denne type ville være velegnet til ordningen med bindende svar og opfordrede til, at man overvejer denne mulighed. Det er en god måde at få offentliggjort praksis på området.

10. Oplysninger på registreringsattesten hvis der er flere ejere af et køretøj (DAF)

DAF anfører, at der på registreringsattesterne kun kan anføres én ejer, mens der i DMR kan registreres flere ejere af et køretøj. Hvordan sikrer bilforhandleren sig, at en købt brugt bil ikke har flere registrerede ejere, som efterfølgende kan gøre

krav gældende, fordi der ikke har været enighed mellem f.eks. et ægtepar om at sælge bilen? Problemet opstår typisk, når et parforhold skal opløses, og begge parter er registreret som ejere af den fælles bil.

DAF uddybede spørgsmålet på mødet og oplyste, at spørgsmålet vedrører, hvorvidt der i Motorregistret er adgang til for forhandlerne at se, om der er flere ejere, og om dette også gælder forhandlere, der ikke er nummerpladeoperatører.

SKAT oplyste, at der på registreringsattesten kun står én ejer, mens der i Motorregisteret godt kan stå flere ejere. Dette adskiller sig ikke fra tidligere og heller ikke fra andre købsituationer, hvor man som køber ikke kan tjekke, om det er den retsmæssige ejer, man køber af. SKAT kunne desuden oplyse, at det er Justitsministeriet, der i sin tid har besluttet, hvad der skal stå på registreringsattesten.

SKAT oplyste, at adgangen til oplysninger i Motorregistret er reguleret af bestemmelserne i registreringsbekendtgørelsens §§ 104-105, hvorefter forsikringselskaber og autoriserede nummerpladeoperatører har adgang til ejer-/brugeroplysninger. Det betyder, at forhandlere, der er registreret efter registreringsafgiftsloven, men som ikke er autoriseret som nummerpladeoperatør, ikke har adgang til at se, hvem der er ejer/bruger af et køretøj.

SKAT opfordrede DAF til at rette en formel henvendelse til Skatteministeriet om behovet for, at registrerede forhandlere, der ikke er nummerpladeoperatører, også får adgang til ejer-/brugeroplysningerne i Motorregistret.

11. Er veteranlastbiler omfattet af vejbenyttelsesafgiftsloven? (Dansk Transport og Logistik)

En medlemsvirksomhed hos DTL har gjort opmærksom på, at han i flere år har betalt vejbenyttelsesafgift på seks lastbiler, der p.t. alle er over 40 år gamle. Ifølge brev fra daværende skatteminister Svend Erik Hovmand af 17. juni 2003 fremgår det, at veteranlastbiler, dvs. lastbiler, som er over 35 år, og som fremtræder som ved 1. registrering, og dermed kun skal betale ¼ af vægtafgift, udligningsafgift og tillæg for privat anvendelse, ikke længere skal anses for at være omfattet af vejbenyttelsesafgiftsloven. DTL kan dog ikke finde nogen information derom i SKATs vejledningsmateriale, herunder Den juridiske vejledning. Hvad er de gældende regler på området, og hvor kan der findes information derom?

SKAT har kun modtaget brevet fra daværende skatteminister Svend Erik Hovmand og ikke selve afgørelsen, som der henvises til.

SKAT kunne oplyse, at man ikke tidligere har været bekendt med den pågældende afgørelse. Nu hvor SKAT er blevet bekendt med afgørelsen om, at vejbenyttelsesafgiftsloven ikke finder anvendelse for veteranlastbiler på 12 tons og derover, fordi den nævnte lov alene finder anvendelse for lastbiler til vejgodstransport, er fortolkningen skrevet ind i Den juridiske vejledning. Fortolkningen vil således fremgå af Den juridiske vejledning, der bliver offentliggjort i januar 2014.

12. Status på efterlyste køretøjer (Forsikring og Pension)

SKAT oplyste, at der i forhold til blokering af stjålne køretøjer er tale om en berostillet funktionalitet i Motorregisteret, som afventer politiets arbejde. Der er altså ikke tale om en fejl. SKAT er klar med sin del i dette arbejde.

SKAT har haft møde med Rigspolitiet før jul, som tydede på en positiv holdning, men SKAT kan ikke give en tidsramme. SKAT har tilbudt bistand til diverse arbejdsgrupper på området. Når politiet melder klar, kommer den nye funktion med i den førstkomende release af Motorregisteret. Forhåbentlig i foråret 2014.

SKAT nævnte i øvrigt, at det endnu er uvist, hvad og hvor meget politiet er indstillet på, at der skal oplyses om de efterlyste køretøjer ved opslag i Motorregisteret.

SKAT kommenterede desuden de skriverier, der har været i pressen om, at der skulle være et hul i Motorregisteret. SKAT undrer sig over, at debatten er foregået i dette forum og påpeger, at der ikke er tale om et hul i Motorregisteret, men om en berostillet funktionalitet, som afventer politiets arbejde.

SKAT gjorde desuden opmærksom på, at situationen nu ikke er ringere eller anderledes end før Motorregisteret. Faktum er, at når Motorregisteret kommer til at indeholde oplysninger om efterlyste biler, er det med henblik på at sikre, at der ikke kan ske et ejerskifte af et efterlyst køretøj. På det tidspunkt, hvor en forbruger vil gennemføre et ejerskifte, er sælgeren oftest forsvundet, og køber vil stadig stå tilbage som taber af sagen. Forbrugerne er således lige så godt (eller dårligt beskyttet) mod at købe en stjålet bil nu, som de var før Motorregisteret blev indført, hvor man skulle møde op hos SKAT for at få lavet ejerskiftet. Før Motorregisteret blev indført kunne man også, uden at vide det, blive hæler, hvis man blot videresolgte bilen og undlod at registrere bilen til sig selv.

13. Status på selskabernes mulighed for at få fat i FagIT i SKAT (Forsikring og Pension)

Da spørger var forhindret i at deltage i mødet på grund af sygdom, bad SKAT i stedet for de tilstedeværende om at komme med ønsker og behov i forhold til, hvad SKAT kan gøre for at få løst udfordringerne i relation til organisationernes adgang til IT-mæssig support i SKAT.

SKAT gav udtryk for, at det er vigtigt at have en god viden om udfordringerne, for at kunne arbejde videre med en optimal løsning. Da de tilstedeværende ikke havde konkrete input blev det besluttet, at IT i SKAT tager direkte kontakt til Forsikring og Pension, som er spørgsmålsstilleren.

SKAT vil desuden tage kontakt til importørerne.

SKAT vil give en tilbagemelding om arbejdet ved kommende møder i dette udvalg.

I øvrigt opfordrede SKAT til, at organisationerne løbende kontakter SKAT om udfordringer af denne karakter.

14. Eventuelt

Næste møde er d. 12. maj 2014.