

## Mødereferat

Jura og Processer

3. juni 2019

J.nr. 18-1111693

## Referat fra møde i Motorkontaktudvalget den 7. maj 2019

### Resumé:

Referat fra møde i Motorkontaktudvalget den 7. maj 2019.

### Deltagelse:

#### Eksterne deltagere:

Anita Fjordside, Lone Ravnholt Jensen og Lasse Møller, FSR – deltog i stedet for Kasper B. Truelsen

Casper Schad, FDM

Dianna Mønniche, Danske Advokater

Finn Bjerremand, DTL

Folke Rosewelt Pedersen, ERFA-gruppen Bilsyn

Frank Korsholm, Autobranchen

Helle Birkmose og Kim Lund Nielsen, Finans og Leasing – deltog i stedet for Christian Brandt

Jesper Juhlin, Dansk Bilbrancheråd

John Tange og Hugo Rasmussen, MFF (Motorcykel Forhandler Foreningen)

Johnny B. Rasmussen og Steen Rode-Møller, Motorhistorisk Samråd

Karl Ove Pedersen, DBFU (Dansk Bilforhandler Union)

Karoline H. Thomsen, Dansk Industri

Thomas Krebs, SKAD (Køretøjsopbygger- og Autoskadebranchen i Danmark)

### **Interne deltagere:**

Styrelsesdirektør Jens Otto Størup, *Formand*

Underdirektør Jørgen Rasmussen

Kontorchef Dorte Bøgild (Jura og Processer)

Specialkonsulent Poul Erik Bramsen (Jura og Processer)

Specialkonsulent Tina L. Mathiasen (Jura og Processer), *Udvalgssekretær*

Funktionsleder Hanne Lundgaard Pedersen (Vejledning og Kontrol)

Funktionsleder Lars Justsen (Vejledning og Kontrol)

Fagkonsulent Louise Krabbe Andersen (Ledelsessekretariatet)

Specialkonsulent Anja Dahl (Jura og Processer)

Specialkonsulent Janne Hviid Rasmussen (Jura og Processer)

Fuldmægtig Clark Henriksen (Jura og Processer)

### **Afbud:**

Bo Sandberg, Dansk Byggeri

Henning Vadstrup, Færdselsstyrelsen

Kristian Bech, SMVdanmark (Håndværksrådet)

Nanna Wilkens, Forsikring og Pension

### **Referat:**

#### **1. Velkomst v/styrelsesdirektør Jens Otto Størup**

Jens Otto Størup bød velkommen og fortalte, at Motorstyrelsens nye hovedkontor på Lauritzens Plads var blev indviet med deltagelse af Skatteministeren.

Herefter introducerede deltagerne kort sig selv, da der var flere nye medlemmer af Motorkontaktudvalget samt en ekstern oplægsholder.

## **2. Oplæg fra Skatteankestyrelsen vedrørende Retssikkerhedspakke IV v/kontorchef Eva Skov, Skatteankestyrelsen**

Eva Skov orienterede om Retssikkerhedspakke IV – aftale om en ny ankenævnsstruktur og en hurtigere vej gennem klagesystemet.

Denne aftale skal sikre en sagsbehandlingstid på højst 12 måneder i såkaldte borger-nære sager, der er modtaget efter 1. januar 2019. Dette omfatter bl.a. sager om værdiansættelse af køretøjer.

Dette skal efterleves ved at tilføje flere ressourcer samt arbejde med procesoptimering, ligesom Skatteankestyrelsen har forberedt sig på at kunne efterleve den nye frist via pilotprojekter.

Endvidere vil mødefrekvensen for de forskellige Motorankenævn løbende vurderes, idet denne bl.a. har været baseret på antallet af sager, der skal forelægges nævnet. Som følge af de nye frister kan det være nødvendigt at afholde hyppigere møder.

Der er ligeledes en plan for at afvikle sager indgået inden 1. januar 2019, men der kan være tilfælde, hvor nye sager afgøres før de gamle sager, som følge af aftalen.

Eva Skov oplyste, at der er et velfungerende samarbejde mellem Motorstyrelsen og Skatteankestyrelsen, herunder Motorstyrelsens overholdelse af frister for udtalelser i klagesager, der behandles af et Motorankenævn.

Karl Ove Pedersen nævnte at der ikke er hensigtsmæssigt, at Motorstyrelsen anvender niveaulister og orienterer selvanmelderen om at anvende disse, når Motorankenævnene efterfølgende tilsidesætter niveaulisterne med den begrundelse, at de udgør et internt arbejdsredskab.

Eva Skov oplyste, at der pågår en dialog med Motorstyrelsen herom.

## **3. Orientering om Motorstyrelsens initiativer til at sikre ensartet sagsbehandling og retssikkerhed i Motorstyrelsen v/underdirektør Jørgen Rasmussen**

Jørgen Rasmussen orienterede om forskellige forbedringstiltag i forlængelse af Motorstyrelsens opbygning og organisation:

- Grundlæggende tiltag vedrørende omorganisering og samling af medarbejdere på én fysisk adresse (dog undtaget ekspeditionerne)
- Formaliseret opsamling af viden og læring fra eksterne interessenter i form af fx afgørelser fra klageinstanser, indsigelsessager samt Rigsrevisionen og Intern Revision.
- Nedsatte tværfaglige arbejdsgrupper, herunder:

- ”Nøgle-/videnspersoner” med deltagelse af specialister fra driften og Jura og Processer, som skal sikre erfaringsudvikling, afklaring og juridisk kvalitetssikring af faglige spørgsmål samt vurdering af, om der er behov for at ændre processer i Motorstyrelsen.
- Værdifastsættergruppen, som skal sikre det korrekte niveau.
- Gruppe med formaliseret viden, som via intern dialog skal vurdere, om der fx er behov for mere vejledning på bestemte områder.
- Revisionsgruppen.

Dianna Mønniche spurgte om, hvordan det sikres, at arbejdsgruppernes viden når ud til selvanmelderne.

Jørgen Rasmussen svarede, at arbejdsgrupperne både har fokus på udarbejdelse og opdatering af interne arbejdsbeskrivelser, men også vurderer, hvorvidt der er behov for vejledningsmateriale, nyhedsbreve, opdatering af Den juridiske vejledning mv.

Thomas Krebs anførte, at sidemandsoplæring også kan have en negativ effekt.

Jørgen Rasmussen og Dorte Bøgild bemærkede hertil til, at de forskellige tiltag, herunder procesbeskrivelser godkendt af Jura og Processer samt hele procesprojektet, netop skal sikre ensartet og korrekt sagsbehandling i *hele* Motorstyrelsen.

Thomas Krebs nævnte endvidere, at der i domme vedrørende Harley Davidson motorcykler kunne være særlige forhold gældende vedrørende varemærkebeskyttelse mv., som omfatter en direkte økonomisk interesse fra producentens side, og derfor ikke bør være grundlag for sagsbehandling.

Jørgen Rasmussen og Dorte Bøgild understregede, at Motorstyrelsen følger gældende retspraksis.

Herudover nævnte Jørgen Rasmussen Motorstyrelsens interne Motorakademi, som skal sikre, at alle ansatte i Motorstyrelsen får en indføring i styrelsens opgaver og indbyrdes sammenhæng med processer i hele forløbet fra end-2-end.

Jørgen Rasmussen oplyste, at Motorstyrelsen efter sommerferien skal i gang med at rekruttere ca. 60 nye medarbejdere til opgaver med værdifastsættelse, som følge af de politiske initiativer.

Jørgen Rasmussen fortalte videre om, at der i enhederne både var generalister og specialister - sidstnævnte skal sikre den særlige viden om fx værdifastsættelse af sjældne køretøjer, men også indgå i diverse arbejdsgrupper.

Thomas Krebs spurgte om, hvor modtagelige medarbejderne er for input fra branchen mv., herunder om man kan kontakte medarbejderne direkte ved uenighed, eller om man skal gå klagevejen.

Jørgen Rasmussen svarede, at Motorstyrelsen gerne vil dialogen, men naturligvis under hensyntagen til myndighedsopgaven.

Anita Fjordside mente, at der i flere tilfælde har været et misforhold mellem hvad der står i Den juridiske vejledning, og hvad henholdsvis medarbejdere i kundecenteret og sagsbehandlerne siger.

Dianna Mønniche ville gerne vide, hvordan notatpligten bliver overholdt, når kundecenteret giver vejledning, og muligheden for at få aktindsigt.

Casper Schad foreslog, at samtalerne bliver optaget.

Jørgen Rasmussen oplyste, at kundecentrene noterer henvendelser i Remedy-systemet, men som et kort referat, og at man ikke kan forvente en egentlig sagsbehandling ved en henvendelse til kundecenteret. Ønsker man en afklaring af en given problemstilling, som man kan støtte ret på, kan der henvises til at indhente et bindende svar.

Jørgen Rasmussen vil tage bemærkningerne med til Mikael Klode Simonsen, som er funktionsleder for kundecenterenheden på motorområdet.

Tina L. Mathiasen bemærkede i forhold til notatpligten, at den kun retter sig mod afgørelsessager.

*Opfølgning efter mødet vedrørende myndigheders notatpligt:*

Myndigheders notatpligt fremgår af offentlighedslovens § 13. Heraf følger bl.a.:

*I sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en myndighed m.v., skal den pågældende myndighed m.v., når den mundtligt eller på anden måde bliver bekendt med oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, der er af betydning for sagens afgørelse, snarest muligt gøre notat om indholdet af oplysningerne eller vurderingerne. Det gælder dog ikke, hvis oplysningerne eller vurderingerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.*

En afgørelse i forvaltningslovens forstand er en retsakt (forvaltningsakt), dvs. en udtalelse, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde.

I afgørelsessager skal der endvidere tages notat om eventuelle væsentlige ekspeditions-skridt.

Motorstyrelsen skal desuden henvise til vejledning nr. 9847 af 19. december 2013 ”Vejledning om lov om offentlighed i forvaltningen”, hvor det af pkt. 14.1 bl.a. fremgår:

*Afgrænsningen af, hvilke sager der som afgørelsessager omfattes af notatpligten, svarer til den afgrænsning, der gælder for anvendelsen af forvaltningslovens regler, jf. forvaltningslovens § 2, stk. 1, der fastslår, at loven gælder for behandlingen af sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed. Notatpligten gælder således ikke for den del af forvaltningens virksomhed, hvor der ikke skal træffes*

afgørelse, f.eks. ved udøvelse af faktisk forvaltningsvirksomhed, såsom rådgivning og vejledning, patient- og anden klientbehandling, undervisning mv.

På baggrund heraf er det Motorstyrelsens vurdering, at Kundecentret og Motorstyrelsen ikke er omfattet af notatpligt i forbindelse med eksempelvis generel telefonisk vejledning, eller andre typer af vejledning, som ikke er en egentlig forvaltningsretlig afgørelse.

#### **4. Status på Motorstyrelsens projekt omkring udvikling af et integreret vejlednings- og kontrolkoncept v/funktionsleder Hanne Lundgaard Pedersen og funktionsleder Lars Justsen**

Lars Justsen er funktionsleder for den enhed, som vedrører konkrete køretøjer, fx kontrol på vejene, og Hanne Lundgaard Pedersen er funktionsleder for den enhed, som vedrører virksomheder, herunder selvanmeldere.

Hanne Lundgaard Pedersen og Lars Justsen orienterede om arbejdet med det integrerede vejlednings- og kontrolkoncept, hvor man ser vejledning og kontrol som to sider af samme sag. I forlængelse heraf vil de gerne arbejde mere med at indsamle og analysere data i forhold til prioritering af indsatser.

De fortalte videre om, hvordan de anlægger et livscyklusperspektiv, hvor de tager afsæt i de 5 faser, der er i et køretøjs levetid:

- Oprettelse
- Værdifastsættelse
- Registrering/omregistrering
- Anvendelse
- Afmeldelse

Endvidere nedbrydes de forskellige aktør- og køretøjssegmenter i forhold til karakteristika, hvilket har væsentlig betydning for, hvordan der skal sættes ind og hvilke værktøjer, som er mest hensigtsmæssige at anvende i den givne situation.

Johnny Rasmussen bad om en uddybning af nogle af begreberne, som stod anført på plancherne, herunder ”gule samtaler”.

Lars Justsen og Jens Otto Størup uddybede, at ”gule samtaler” relaterer sig til uhenigtsmæssig adfærd, enten grundet manglende kendskab til reglerne eller at man bevidst ikke ønsker at efterleve reglerne. I sådanne tilfælde vil Motorstyrelsen aftale et besøg hos den pågældende virksomhed med henblik på en afklaring og efterlevelse af reglerne.

#### **5. Etablering af kundepanel i forlængelse af Motorstyrelsens vejlednings- og kontrolkoncept v/Louise Krabbe Andersen**

I forlængelse af Motorstyrelsens tilkendegivelse på det foregående møde i Motor-kontaktudvalget om, at man ønsker at inddrage branchen i arbejdet med integrationen af vejledning og kontrol, orienterede Louise Krabbe Andersen om et nuværende pilotprojekt, som skal danne baggrund for et kommende kundepanel.

Kundepanelet skal sikre en struktureret vidensopsamling fra branchen, således at de tiltag, som Motorstyrelsen udvikler, er optimale i forhold til branchens behov.

Louise Krabbe Andersen opfordrede medlemmerne til at deltage i kundepanelet, således at vi hjælper hinanden med at blive bedre, og bad medlemmerne komme med input til, hvordan de kunne bidrage.

Louise Krabbe Andersen nævnte som et eksempel, at Motorstyrelsen kan sende ud-kast til vejledningsmateriale til gennemlæsning hos branchen og modtage deres in-put, inden materialet offentliggøres.

Johnny Rasmussen henviste til Motorhistorisk Samråds sekretariat, som kan bidrage med deres medlemmers oplevelser.

Dianna Mønniche nævnte, at hvis de får vejledninger i høring, har de mulighed for at komme med bemærkninger. Herudover kan deres rådgivere oplyse om tendenser på baggrund af deres erfaringer med kunder og vurdere et eventuelt behov for ændring af reglerne.

Louise Krabbe Andersen kvitterede for dette input, men gjorde samtidig opmærksom på, at hensigten med kundepanelet ikke skal omfatte egentlig sagsbehandling.

Thomas Krebs oplyste, at hans medlemmer kan orientere om motorcyklers anatomi og forskellige former for ombygninger. Det er videre hans erfaring, at der træffes forkerte afgørelser på grund af, at sagsbehandleren ikke har den faglige/tekniske forståelse for motorcyklers anatomi mv.

Karoline Thomsen efterspurgte, at Motorstyrelsen samarbejder med andre myndig-heder, fx Færdselsstyrelsen, da visse ting dækker begge myndigheders områder, fx registreringsattester, hvorfor der med fordel kan udarbejdes fælles vejledningsmate-riale.

Karl Ove Pedersen nævnte, at et af deres medlemmer allerede er involveret i et sam-arbejde med Motorstyrelsen om værdifastsættelser.

Jens Otto Størup indskød, at kundepanelet er et supplement til øvrige tiltag og ud-valg, herunder Motorkontaktudvalget.

Hugo Rasmussen bemærkede, at de havde bidraget med et ønske om en anden for-mulering i en vejledning.

Finn Bjerremand og flere andre medlemmer tilkendegav generelt en stor opbakning til kundepanelet.

## 6. Nyt fra Jura og Processer

*Politisk aftale om styrket regelefterlevelse på motorområdet v/Jens Otto Størup:*

Jens Otto Størup orienterede om den politiske aftale om styrket regelefterlevelse på motorområdet, som udsprang af et øget politisk fokus i efteråret på især eksportområdet, men også på importområdet. Inden da har der gennem længere tid været tegnet risikoprofiler på eksportområdet.

På baggrund af den politiske aftale er der udarbejdet forskellige lovgivningsinitiativer, og fremsat konkrete lovforslag.

Disse bevirker, at selvanmelderordningen på eksportområdet stopper i 2020, hvorefter Motorstyrelsen overtager opgaven med værdifastsættelse af køretøjer mv.

Der er tale om en gebyrfinansieret model.

I perioden frem til 2020 iværksættes forskellige tiltag for at sikre styrket regelefterlevelse, herunder forøgelse af kontroltrykket fra 10 % til 15 %.

Medio 2020 vil opgaven med toldsyn blive overtaget af særlige synshaller med mere specialiseret viden om toldsyn. I forlængelse heraf vil der være et øget kontroltryk/tilsyn med synshallernes opgave med toldsyn.

Der vil endvidere i kontrolsager ske en forlængelse af udbetalingsfristen for eksportgodtgørelse fra 3 til 9 uger.

Dianna Mønniche spurgte ind til, om den forlængede frist havde betydning for, om eksportørerne fortsat kunne udføre køretøjet efter 2 uger, eller om Motorstyrelsen fremover vil kunne kræve køretøjerne fremstillet på et senere tidspunkt.

Thomas Krebs ønskede at vide, om Motorstyrelsen har en dialog med Færdselsstyrelsen om en ekstra uddannelsespligt for deres medarbejdere i synshallerne. Der er Thomas Krebs' indtryk, at de primært har generalister og mangler specialister.

Jens Otto Størup var enig heri og gav udtryk for, at de oplevede forskelle i standsvurderinger kunne bero på en uens praksis i synshallerne i forhold til hvilke kriterier, der afgør om et køretøj fx er i middel eller under middel stand.

Jens Otto Størup håbede på, at dette vil blive løst i takt med, at der oprettes specialsynshaller med et højere og mere specialiseret fagligt niveau.

Anita Fjordside og Frank Korsholm spurgte ind til rimeligheden af den foreslåede gebyrbetaling, herunder hvordan man kan fastsætte gebyret til 1.900 kr., når man fx kan få et bindende svar på værdifastsættelsen for 400 kr.



Jens Otto Størup oplyste, at gebyret var fastsat af Skatteministeriet efter gældende principper, herunder en beregning af de medgåede omkostninger til sagsbehandlingen, som ikke kun vedrører selve værdifastsættelsesdelen.

Tina L. Mathiasen og Dorte Bøggild bemærkede, at Skatteministeriet har afgivet svar på spørgsmål om bl.a. dette gebyr i forlængelse af en henvendelse fra AutoBranchen Danmark.

(Link hertil: <https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L223/spm.htm>)

Det var Dianna Mønniches vurdering, at de nuværende principper for værdifastsættelse bygger på kunstige værdier og er baseret på forældede regler. Der bør i stedet ske en gentænkning af principper og regler, som gør det nemmere at værdifastsætte køretøjer. I forlængelse heraf bemærkede Dianna Mønniche, at politikkerne agerede og lavede regler uden at kende praksis og virkeligheden på området.

Dianna Mønniche mente også, at Motorstyrelsen laver lige så mange fejl som branchen i forbindelse med værdifastsættelse af køretøjer, og at det derfor er unfair at sige, at branchen snyder på vægtskålen.

Jens Otto Størup bemærkede hertil, at Motorstyrelsen netop har iværksat forskellige tiltag for bl.a. at sikre, at der er specialister med viden om fx særlige typer af køretøjer.

*Opfølgning efter mødet vedrørende den politiske aftale om styrket regelefterlevelse:*

På baggrund af at statsministeren nu har udskrevet folketingsvalg, har Skatteministeriet oplyst, at alle forslag til love og andre beslutninger bortfalder (inkl. spørgsmål).

Motorstyrelsen skal dog bemærke, at de fremsatte forslag vedrørende styrket regelefterlevelse er fremsat på baggrund af en politisk aftale med bred opbakning, hvorfor det som udgangspunkt må formodes, at de bortfaldne forslag vil blive genfremsat på et senere tidspunkt.

Jens Otto Størup orienterede også om øget politisk fokus på importområdet, og i forlængelse heraf har Motorstyrelsen på Skatteministeriets bestilling igangsat forskellige analyser.

Den øgede fokus udmøntes bl.a. i et øget kontroltryk i form af pristjek på brugte køretøjer fra 2 % til 10 %, hvilket vil medføre ca. 4.000 yderligere sager årligt.

Der ønskes også fra politisk side fokus på nye køretøjer.

Jens Otto Størup og Jørgen Rasmussen bemærkede, at den semiautomatiske prisfastsætter gerne fremover skal kunne løse nogle af problemerne med værdifastsættelse af køretøjer.

Flere af medlemmerne foreslog, at principperne for værdifastsættelse blev gentænkt, herunder at man overvejede at indføre værdifaldsprocenter eller lavede en teknisk baseret afgift.

Jens Otto Størup oplyste, at der i Finanslov19 er afsat midler til at lave en forundersøgelse af den forretnings- og it-mæssige understøttelse af en eventuel omlægning af registreringsafgiften. Denne forundersøgelse er igangsat, og planen er en afrapportering til Skatteudvalget inden sommer.

Thomas Krebs spurgte ind til, om en ny løsning ville være begrænset af hvad DMR teknisk kan håndtere. Jens Otto Størup svarede, at undersøgelsen kigger bredt på løsningsmuligheder, men DMR er naturligvis et vigtigt fokus.

Karl Ove Pedersen og Frank Korsholm understregede vigtigheden af, at en ny løsning skal kunne understøttes systemmæssigt fra dag 1, og at der må forudses udfordringer i forhold udvikling mv. af et nyt system, herunder tidsmæssige udfordringer i form af EU-udbudsregler.

Frank Korsholm ønskede, at Motorstyrelsen finder en løsning vedrørende afkrydsningsfelter på månedsangivelserne, hvor det kan tilkendes om køretøjet konkret er udført.

Dorte Bøgild oplyste, at Motorstyrelsen er i gang med at se på en systemmæssig håndtering af dette ønske.

Jens Otto Størup oplyste afslutningsvis, at et planlagt punkt om status på WLTP ved Kurt Vittrup måtte udgå grundet transportmæssige vanskeligheder.

#### *Opfølgning efter mødet vedrørende WLTP:*

Motorstyrelsen arbejder på et nyhedsbrev om WLTP, som snart forventes udsendt.

Thomas Krebs gjorde opmærksom på en ny EU-forordning vedrørende ombyggede varebiler, som træder i kraft den 1. september 2019, og som kan have betydning for afgiften.

Dorte Bøgild bemærkede, at hun var bekendt med forordningen.

#### *Eksportdokumentation og L 223 v/Anja Dahl og Janne Hviid Rasmussen:*

Anja Dahl orienterede om Motorstyrelsens arbejde vedrørende eksportdokumentation. Motorstyrelsen har tidligere sendt et nyhedsbrev i høring hos Motorkontaktudvalgets medlemmer, og de modtagne input indgår i Motorstyrelsens videre arbejde med eksportdokumentation, som bl.a. omfatter:

- Proceskortlægning i QualiWare – sikre ensartet og lovmedholdelig sagsbehandling i Motorstyrelsen

- Dialogmøder imellem de enkelte enheder i Motorstyrelsen, som bl.a. involverer casebaseret arbejde
- Ugentlige interne møder med nøgle-/videnspersoner
- Vejledningsmøder til branchen – påtænkes afholdt efterår/vinter 2019

Jens Otto Størup spurgte medlemmerne hvordan vejledningsmøderne bedst afholdes – hos medlemmerne eller hos Motorstyrelsen.

Karl Ove Pedersen anførte, at det kun er en begrænset del af deres medlemmer, som arbejder med eksport, hvorfor det vil være mest hensigtsmæssigt, at afholde møderne hos Motorstyrelsen.

Dianna Mønniche foreslog, at der bliver afholdt fælles dialogbaserede kurser/møder omkring forskellige på forhånd indmeldte emner (ikke kun eksport).

Janne Hviid Rasmussen fortalte om L 223, som får virkning fra 1. juli 2019, hvis den bliver vedtaget.

(Som omtalt ovenfor bortfalder alle forslag til love og andre beslutninger som følge af, at statsministeren nu har udskrevet folketingsvalg)

L 223 omfatter følgende forslag til ændringer:

- I REGAL § 3, stk. 4 – kompensation på kr. 60 for toldsyn ved import bortfalder
- I REGAL § 7 b, stk. 7 – kompensation på kr. 400 for toldsyn ved eksport bortfalder
- I REGAL § 7 c, stk. 2, 3. pkt. – udbetalingsfristen på 3 uger ved eksportgodtgørelse forlænges til 9 uger
- I REGAL § 7 c, stk. 2, 6 pkt. – udbetalingsfristen ved undersøgelse af restanceforhold forlænges fra 3 måneder til 6 måneder

Anja Dahl uddybede, at den forlængede udbetalingsfrist på de 9 uger kun gælder i kontrolsager.

Dianna Mønniche undrede sig over, hvorfor Motorstyrelsen nu skal bruge længere tid til at undersøge restanceforhold fordi der er tale om registreringsafgift, end når der fx er tale om momsrestancer.

Dianna Mønniche mente videre, at en 3 ugers frist for udbetaling af eksportgodtgørelse må være tilstrækkelig, da denne frist først løber fra det tidspunkt, hvor alt materialet er modtaget.

Dianna Mønniche nævnte, at hun har afgivet hørings svar vedrørende disse emner.

*Nyhedsbrev om vedligeholdelsesstand v/Clark Henriksen*

Clark Henriksen har den 6. marts 2019 sendt et nyhedsbrev i høring hos medlemmerne i Motorkontaktudvalget.

I nyhedsbrevet præciseres det, at vurderingen af et køretøjs stand skal ske på tidspunktet for køretøjets registrering.

Nyhedsbrevet er udarbejdet, da Motorstyrelsen har konstateret, at håndteringen i praksis ikke helt har fulgt bestemmelserne i registreringsafgiftsloven og registreringsafgiftsbekendtgørelsen herom.

I forlængelse af standsvurderingen tager nyhedsbrevet også stilling til, hvornår der kan gives klargøringsfradrag.

KPMG har i et høringssvar henvist til en byretsdom, hvori Kammeradvokaten har udtalt sig om, hvad klargøringsfradraget omhandler.

Denne opfattelse er ikke samstemmende med Motorstyrelsens opfattelse, hvorfor Motorstyrelsen har indledt en dialog med Kammeradvokaten med henblik på en afklaring.

Nyhedsbrevet vil blive udsendt, når ovenstående er afklaret.

Dianna Mønniche mente, at toldsyn fremover vil være irrelevant, og undrer sig over, hvorfor det pålægges branchen at undergå et toldsyn, når det alligevel ikke anvendes.

Clark Henriksen var ikke uenig i denne betragtning, og påpegede, at reglerne om toldsyn er gamle og ikke helt forenelige med reglerne om standsvurdering. Clark Henriksen oplyste, at Motorstyrelsen har drøftet et eventuelt behov for at ændre ordlyden i reglerne med Skatteministeriets departement, men det er departementets opfattelse, at bestemmelserne om tidspunktet for standsvurderingen er klare i både loven og bekendtgørelsen i deres nuværende formulering.

Clark Henriksen understregede, at der ikke med nyhedsbrevet er tale om, at Motorstyrelsen foretager en ny tolkning af loven, blot at vi konkret læser bestemmelsen og følger den i praksis.

Dianna Mønniche mente, at tiden var løbet fra reglerne, herunder hvordan man forholder sig ved reparationer af køretøjer i perioden for toldsyn og frem til selve registreringen. Dianna Mønniche mente, at Motorstyrelsen burde inddrage andre forhold og frister i forhold til tidspunktet for standsvurderingen, herunder at eksempelvis et bindende svar om værdifastsættelse er gældende i 3 måneder.

Tina L. Mathiasen bemærkede, at Motorstyrelsen kun er bundet af det bindende svar, hvis de faktiske forhold, der er lagt til grund for besvarelsen ikke har ændret sig, eksempelvis at der ikke sker større reparationer af køretøjet, som bevirker at standen ændres i forhold til den stand, som ligger til grund for værdifastsættelsen i det bindende svar.

Dianna Mønniche påpegede, at der kan være situationer hvor der pålægges en større afgift ved import af et udenlandsk køretøj, end den resterende registreringsafgift der er tilbage i et tilsvarende køretøj, som allerede er indregistreret i Danmark.

Clark Henriksen og Dorte Bøgild mente ikke, at et sådan argument havde været fremført tidligere. Clark Henriksen bad Dianna Mønniche uddybe denne problemstilling skriftligt, hvorefter Clark Henriksen vil foretage en nærmere vurdering.

Frank Korsholm havde forsøgt at beregne registreringsafgiften manuelt på baggrund af Motorstyrelsens hjemmeside. Han ønskede flere beregningseksempler på hjemmesiden.

Poul Erik Bramsen vil se nærmere herpå.

#### *Henvendelser fra medlemmerne v/Tina L. Mathiasen*

Tina L. Mathiasen spurgte ind til, om der var spørgsmål fra medlemmerne vedrørende oversigten over henvendelser fra medlemmerne siden det seneste møde i Motorkontaktudvalget i december 2018.

Tina L. Mathiasen erindrede om, at referaterne fra møderne i Motorkontaktudvalget samt medlemsliste kan findes på Motorstyrelsens hjemmeside, [www.motorst.dk](http://www.motorst.dk), samt at der er sket flere udskiftninger af medlemmerne.

#### **7. Eventuelt og afrunding v/styrelsesdirektør Jens Otto Størup**

Jens Otto Størup meddelte, at det er besluttet fremover at afholde 3 årlige møder i Motorkontaktudvalget, for bl.a. at give plads til flere faglige drøftelser på møderne om generelle emner, som vedrører en større kreds af medlemmerne.

Motorstyrelsen vil tilstræbe at fastlægge mødetidspunkterne 1 år frem i tiden.

Jens Otto Størup takkede for stort fremmøde og gode input fra medlemmerne.